



<https://www.biodiversitylibrary.org/>

**Horae Societatis Entomologicae Rossicae, variis
sermonibus in Russia usitatis editae**

Petropoli : Typis V. Besobrasovi & Comp., 1861-1932.
<https://www.biodiversitylibrary.org/bibliography/87655>

t.32 (1898): <https://www.biodiversitylibrary.org/item/45831>

Article/Chapter Title: Callipogon (Eoxenus) relictus, sp.n. a representative
of Neotropical genus of timber-beetles (Cerambycidae) in Russian fauna

Author(s): SEMENOV TIAN-SHANSKIJ Andrej Petrovitsch

Subject(s): Classification

Page(s): Page 562, Page 563, Page 564, Page 565, Page 566, Page
567, Page 568, Page 569, Page 570, Page 571, Page 572, Page 573,
Page 574, Page 575, Page 576, Page 577, Page 578, Page 579, Page
580

Holding Institution: Smithsonian Libraries

Sponsored by: Smithsonian

This page intentionally left blank.

CALLIROGON (EOXENUS) RELICTUS, SP. N.,

представитель неотропического рода дровосѣковъ (*Cerambycidae*) въ русской фаунѣ.

Андрея Семенова.

Благодаря любезности В. Е. Яковлева я получилъ недавно одинъ экземпляръ новаго представителя подсемейства *Prionidae*, являющагося совершенно неожиданной и, на первый взглядъ, даже невѣроятной прибавкой къ русской фаунѣ. Дѣло въ томъ, что это гигантскій дровосѣкъ, достигающій въ длину 8 сантиметровъ, отражающій во всемъ своемъ обликѣ вліяніе тропическаго климата и принадлежащій, какъ доказалъ разборъ его существеннѣйшихъ признаковъ, къ неотропическому роду *Callirogon* Serv.; найденъ же онъ, по свидѣтельству В. Е. Яковлева, въ южной части Приморской области, по всей вѣроятности гдѣ-нибудь недалеко отъ Владивостока. Условія его нахождения остались, къ сожалѣнію, неизвѣстны В. Е. Яковлеву, въ руки котораго переданный мнѣ экземпляръ попалъ совершенно случайно: онъ купленъ, именно, при продажѣ съ аукціона одной коллекціи, собранной, однако, несомнѣнно въ названной мѣстности ¹⁾. Не-

¹⁾ По словамъ В. Е. Яковлева другой экземпляръ, именно ♂, этого вида, полученный совершенно инымъ путемъ, но также изъ южной части Приморской области, находится въ коллекціи Промышленнаго училища въ Иркутскѣ.

смотря на эти крупные недочеты въ данныхъ о происхожденіи описываемаго ниже насѣкомаго, я пересталъ сомнѣваться въ достовѣрности его мѣстонахожденія именно послѣ того, какъ выяснилъ его ближайшее сродство съ видами рода *Callipogon* Serv., жителями центральной и, отчасти, южной Америки. Объясненіемъ этого вывода могутъ служить заключительныя строки этой статьи.

Очень жалѣю, что, имѣя въ рукахъ только одну самку этого новаго вида, я лишень возможности дать его полное описаніе. Надѣюсь при первой же возможности вернуться къ этому замѣчательному виду и дополнить его описаніе признаками самца, имѣющими немаловажное значеніе во всѣхъ почти родахъ подсемейства *Prionidae*.

***Callipogon relictus*, sp. n.**

♀. Major, angustus, valde elongatus, piceo-brunneus, supra parum nitidus, coleopteris (marginibus suturali et laterali nec non epipleuris obscurioribus exceptis) pallidioribus, brunneo-castaneis, unicoloribus, sterno fere toto, palpis pedibusque dilutioribus quoque, plus minusve castaneo-brunneis; abdomine saturate nigropiceo, valde nitido. Antennis dimidium corpus manifeste, sed parum superantibus, sat tenuibus, superne parum nitidis, disperse punctatis, articulis omnibus inermibus, subcompressis, 3^o—5^o extus subtilissime breviterque parce subspinulosis; scapo brevi, longitudinem articuli 4ⁱ aequante, articulis insequentibus duplo crassiore, basin versus perparum attenuato, subtus longitudinaliter late fortiterque, praesertim ad basin, excavato; articulo 2^o brevissimo, longitudine haud longiore, fere poculiformi, i. e. basi valde attenuato constrictoque; articulo 3^o valde elongato, longitudinem 4ⁱ, sicut scapi, paulo minus quam duplo (circiter 1,8) superante, lateribus subparallelo, apice leviter nodoso-inflato, 4^o et insequentibus apice vix nodosis, his longitudine gradatim parumque decrescentibus, ultimo (11^o) praecedente manifeste lon-

giore, lamini- vel potius remiformi, ad apicem subdilatato; articulis omnibus inde a 3^o in angulo apicali externo plagis duabus poriferis geminatis plus minusve inaequalibus, articulis 8^o—11^o praeterea plagâ plus minusve distinctâ basali (in solo articulo ultimo cum plagis apicalibus confluyente) instructis. Palpis brevibus, articulo ultimo penultimo parum longiore, ad apicem perparum dilatato, disperse punctato parceque et breviter piloso. Capite haud magno, mandibulis exclusis longitudine manifeste latiore, subcoriaceo grosseque disperse punctato, toto pilis brevibus accumbentibus fulvescenti-griseis haud dense induto, vertice medio denudato, epistomate haud longius fronte piloso; sulco longitudinali frontis integerrimo usque ad summum occiput continuato, carinis supraorbitalibus valde obliteratis, subnullis; fronte inter oculos angustâ, antrorsum valde declivi, ad epistomatis basin fortiter impressâ profundeque medio emarginatâ; epistomate valde inaequali, basi sulco profundo valde flexuoso terminato, medio longitudinaliter late excavato, utrinque convexo, rude crasseque rugato, margine antico medio supra labrum anguste sinuato, utrinque supra basin mandibulae fortiter sed anguste emarginato; genis sat brevibus, diametro transversali inferioris oculorum partis manifeste brevioribus, sparsim punctatis parcissimeque solum in parte superiore pilosulis, deorsum in processum acute regulariterque anguliformem, valde eminentem prolongatis; oculis magis quam in congeneribus evolutis, supra atque infra magis inter se approximatis, parte superiore paulo, inferiore multo quam in congeneribus latiore; gulâ, sicut in congeneribus, semiorbiculariter impressâ, impressione totâ pilis erectis rufis paulo quam in congeneribus brevioribus minus dense vestitâ, ipsâ gulâ basi utrinque denudatâ nitidâque, medio subbifasciculatim rufo-pilosâ; mento et ceteris partibus oris, meris mandibulis labroque exclusis, longius abundeque laete rufo-pilosis; labro parvulo, parum transverso, laeviusculo, basi in medio impresso, ad basin tantum breviter parceque fulvescenti-griseo-piloso; mandibulis similiter atque in congeneri-

bus constructis, sed brevioribus apiceque minus acuminatis, supra solum ad basin latera versus parcissime breviterque pilosulis, usque ad tuberculum anteapicalem fortiter rugato-variolosis punctatisque, hoc subconico, etsi obtuso, sursum plus minusve prominulo; apice toto laevi nitidoque; infra mandibulis totis laevibus glabrisque, solummodo parce disperseque punctatis. Pronoto capite haud valde, longitudine suâ fere sesqui latiore, summam latitudinem mox ante basin attingente, dein antrorsum sensim fortiter angustato, angulis anticis valde auriculatim lobatis, eorum lobulis apice in spinam oblique subretorsum spectantem porrectis; margine laterali 9—11 spinis acutissimis inaequalis longitudinis armato, quarum aliis interdum geminatis vel etiam inter se plus minusve connatis, aliis vix indicatis, tribus autem posterioribus angulum obtusum posticum occupantibus inter se plus minusve approximatis, ultimâ magis evolutâ sursum retrorsumque incurvâ; margine postico callo tenui planiusculoque obducto, medio retrorsum valde arcuatim eminente, utrinque angulum lateris versus sensim sed fortiter obliquato; margine antico fere non calloso medio antrorsum nonnihil prominente, utrinque ante lobulum auriculiformem etiam antrorsum prominentem manifeste sinuato; disco valde aequabiliterque convexo, confertim regulariterque minute granulato, subopaco, praeterea dispere subtiliter punctato, utrinque prope medium ectypo (s. callositate convexiusculâ) neque determinato neque nitido ideoque vix perspicuo signato, 7 maculis e pilis accumbentibus pallide fulvescentibus similiter atque in *Callipogonis barbati* F. varietate *ornatâ* H. W. Bates vel potius in *Callipogonis lemoinei* Reiche varietate *kraatzi* Nonfr. formatis et dispositis, quarum maculâ antescutellari plerumque, ut videtur, parum evolutâ vel etiam in duas parvulas dissolutâ, antebasali utrinque sat magnâ, impressione obliquâ fortiter strigiformi (a basali pronoti margine versus dimidium ejus marginis lateralis directâ) dissectâ; prothoracis margine postico

supero (sub marginem basalem pronoti sito) dense breviterque fulvo-sericeo-fimbriato; pronoti epipleuris antice magis quam in congeneribus angustatis. Scutello sat late linguiformi, latitudinem frontis inter oculos paulo superante, toto pilis accumbentibus pallide fulvescentibus dense oblecto. Coleopteris summâ prothoracis latitudine jam ad humeros sat prominulos multo latioribus, valde elongatis, summâ latitudine 2,4 longioribus, abdominis apicem superantibus, lateribus subparallelis, in triente posteriore fere aequae atque pone humeros latis, angulo apicali externo obtuse rotundato, suturali acute dentato (non tamen spinoso), dorso ad basin fere gibboso-convexis, totis minute confertim coriaceis, vage vix distincte subpunctatis, parum nitidis, pilis brevibus omnino accumbentibus fulvescenti-griseis uniformiter haud dense indutis, nervis duobus dorsalibus manifestis, etsi tenuibus, in triente posteriore furcatim conniventibus; margine suturali determinato integroque; margine laterali prope medium et toto fere dimidio basali sat late explanato, regulariter transversim substrigiformiter rugoso, ad humerum sensim acute reflexo, attenuato atque sub callo humerali fere prorsus abscondito (aspectu desuper); epipleuris valde angustis, jam contra basin penultimi segmenti ventralis prorsus evanescentibus, basi exceptâ subregulariter transversim rugulatis. Prosterno ad latera pilis accumbentibus fulvescenti-griseis sat dense vestito, medio longitudinaliter obtuse, vix tectiformiter elato, coriaceo, subopaco, processu intercoxali quam in congeneribus latiore, apicem versus multo magis declivi. Mesosterno medio (inter coxas) latiusculo, fere glabro, carinâ longitudinali subobsoletâ praedito; episternis epimerisque pilis accumbentibus fulvescenti-griseis dense indutis. Metasterno elongato, medio denudato (semperne?), nitido, disperse punctato et punctulato, sulco longitudinali tenui et obsoleto instructo, antice (inter coxas intermedias) lobum obtuse anguliformem efficiente, ad latera et secundum margines anticum et posticum pilis accumbentibus fulvescenti-griseis sat dense obsito;

episternis valde angustis, elongatis, ad apicem ob angulum posticum internum oblique truncatum abrupte angustatis, summo apice recte truncato, omnino pilis accumbentibus longioribus, paulo magis quam in ipso metasterno fulvescentibus densius vestitis; epimeris concaviusculis pilis brevibus griseis parce obsitis. Abdomine sterno et capite simul sine mandibulis sumptis aequilongo, e 5 segmentis ventralibus visibilibus composito, medio late denudato, laevi et valde nitido, parcissime tantum disperseque punctato, segmentis 1°—4° submaculatim ad latera, 5° anguste secundum marginem basalem pilis fulvescenti-griseis accumbentibus vestitis; segmento basali processu intercoxali angusto, acute anguliformi; segmento ultimo apice rotundato subtruncatoque. Pedibus modice longis, sat debilibus. Coxis omnibus pilis accumbentibus fulvescenti-griseis plus minusve vestitis; intermediis late distantibus, posticis subcontiguis. Femoribus glabris, parum nitidis, disperse punctatis; intermediis posticum metasterni marginem vix superantibus, posticis dimidium segmentum ventrale 3^{um} haud superantibus. Tibiis debilibus, compressis, parcissime punctatis, 4 anterioribus longitudinaliter indeterminate subcanaliculatim impressis. Tarsis usque ad penultimum articulum sensim fortiter dilatatis, subtus scopas confertissimas gerentibus, articulo basali a basi ad medium usque cuneiformiter denudato nitidoque, articulo penultimo late bilobo medio ad basin usque fisso, ultimo reliquis unitis haud brevioribus.

♂ mihi ignotus.

Long. ♀ 80, lat. 25 mm.

Habitat in parte australi provinciae nostrae Littoralis (Sibiria orientalis): verisimiliter haud procul a Wladiwostok (collector anonymus!). — Solum specimen ♀ benevolentissime a cl. B. E. Jakowlew mecum communicatum (coll. P. a Semenow).

Уже изъ этого описанія видно, что нашъ новый видъ во всемъ существенномъ сходится съ тремя до сихъ поръ извѣст-

ными видами рода *Callipogon* Serv.²⁾, — *C. barbatus* (F.), *C. hauseri* Nonfr. и *C. lemoinei* Reiche, воспроизводя даже нѣкоторыя характерныя особенности послѣдняго вида, напр. свѣтлое опушеніе щитка и пятна изъ волосковъ на переднеспинкѣ; пятна эти у *Callipogon relictus* по своей формѣ, развитію и расположенію наиболѣе приближаются къ таковымъ-же у *Callipogon lemoinei* Reiche var. *kraatzi* Nonfr.³⁾.

Однако, несмотря на все ясно выраженное сродство нашего новаго вида съ извѣстными ранѣе представителями рода *Callipogon*, онъ рѣзко отличается отъ нихъ цѣлымъ рядомъ признаковъ, существенныхъ главнымъ образомъ своею совокупностью. Признаки эти, несогласующіеся отчасти и съ данною Lacordaire'омъ⁴⁾ характеристикой этого рода, сводятся къ слѣдующему. Усики у самки *Callipogon relictus* не заходятъ за середину надкрылій; ихъ первый членикъ нѣсколько короче чѣмъ у извѣстныхъ видовъ этого рода, третій же членикъ, напротивъ, сильно удлиненъ, почти въ два (1,8) раза превосходя длину перваго и четвертаго члениковъ. Голова сверху опушена слабо; челюсти снизу вполне, сверху и съ боковъ почти безволосыя⁵⁾; онѣ у ♀ нѣсколько короче и менѣе заострены на концахъ чѣмъ у американскихъ видовъ этого рода; глоточная впадина нѣсколько менѣе густо опушена; нижняя часть глазъ у ♀ замѣтно шире и, вообще, гораздо болѣе развита, ближе подходя къ краямъ глоточной впадины. Менѣе широкая и поперечная переднеспинка

²⁾ О томъ, что такое четвертый описанный Nonfried'омъ видъ (*Callipogon friedlaenderi*: Berl. Ent. Zeitschr. 1892, pp. 21, 22; tab. III, fig. 6 a, 6 b) нетрудно убѣдиться по его только что цитированнымъ рисункамъ. Ср. Aurivillius: Ent. Tidskr. 1893, p. 126; также: Berl. Ent. Zeitschr. 1893, p. 329.

³⁾ Ср. Nonfried: Stett. Ent. Zeitg. 1890, p. 19; Berl. Ent. Zeitschr. 1892, p. 13; tab. III, fig. 7.

⁴⁾ Ср. Lacordaire, Genera des Coléopt., VIII, 1869, p. 92.

⁵⁾ Что опушеніе челюстей не составляетъ родового признака, ясно уже изъ того, что у *Callipogon lemoinei* Reiche онѣ снизу голыя, да и сверху опушены гораздо слабѣе чѣмъ у *Call. barbatus* (F.). Я не могъ себѣ составить точнаго понятія о томъ, какъ этотъ признакъ выраженъ у *Callipogon hauseri* Nonfr., вслѣдствіе неудовлетворительности описанія и рисунковъ Nonfried'a.

имѣеть, по крайней мѣрѣ у самки, рѣзко отличное отъ прочихъ видовъ этого рода вооруженіе бокового края: передніе его углы расширены въ довольно значительныя, сильно выдающіяся впередъ и наружу ушковидныя лопасти, завершенныя на концахъ острымъ, направленнымъ косо назадъ шиповиднымъ отросткомъ; вслѣдъ за этими лопастями по боковому краю переднеспинки идетъ рядъ весьма острыхъ шиповъ, число которыхъ колеблется отъ 9 до 11; они неравной длины, и нѣкоторые изъ нихъ иногда сближены или даже слиты по-парно; два или три заднихъ шипа занимаютъ тупой задній уголъ переднеспинки, при чемъ послѣдній шипъ значительно длиннѣе предыдущихъ и всегда сильно загнутъ назадъ и слегка вверхъ; поверхность переднеспинки болѣе правильно и равномерно выпуклая, у самки почти матовая вслѣдствіе равномерной мелко-зернистой скульптуры; она имѣеть около середины двѣ едва замѣтныя, почти не отличающіяся отъ основного фона выпуклости. Надкрылья значительно длиннѣе чѣмъ у прочихъ видовъ этого рода, почти въ два съ половиной раза превосходящія свою наибольшую ширину (по крайней мѣрѣ у самки); при этомъ они очень мало сужены къ заду, съ почти параллельными боками; скульптура ихъ тоньше и однообразнѣе чѣмъ у американскихъ видовъ, поверхность-же равномерно усѣяна короткими и тонкими, плотно прилегающими волосками; завороченная часть ихъ (*epipleurae*) значительно уже и сходитъ на нѣтъ уже противъ начала предпоследняго брюшного сегмента. Задній отростокъ переднегруди имѣеть здѣсь также довольно своеобразное строеніе: онъ замѣтно шире чѣмъ у американскихъ видовъ, имѣеть болѣе слабое, едва крышевидное и притомъ тупое продольное возвышеніе, а къ концу представляетъ гораздо болѣе сильную покатость. Серединка среднегруди замѣтно болѣе развита въ ширину, вслѣдствіе чего среднія ляшки нѣсколько шире разставлены. Передній край заднегруди образуетъ болѣе тупой уголъ между средними ляшками; боковыя пластинки (*episterna*) заднегруди значительно уже и нѣсколько длиннѣе чѣмъ у американскихъ видовъ. Ноги замѣтно

короче; среднія бедра, если ихъ оттянуть назадъ, едва заходятъ за задній край заднегруди, а заднія бедра едва достигаютъ середины третьяго брюшного сегмента; всѣ бедра, какъ и голени, голыя. Вслѣдствіе удлиненія заднегруди, брюшка и, особенно, надкрылій, вся фигура насѣкомаго является гораздо болѣе вытянутой и параллельной.

Сумма этихъ признаковъ, далеко не давая права усматривать въ нашемъ новомъ видѣ представителя особаго, отличнаго отъ *Callipogon* рода, даетъ намъ, по моему мнѣнію, полную возможность выдѣлить его въ особый подродъ толькочто названнаго рода, что, отбѣнивъ нѣсколько болѣе отдаленное сродство этого вида съ его американскими сородичами, чѣмъ взаимныя отношенія послѣднихъ, вполне точно опредѣляетъ его мѣсто въ родѣ *Callipogon* Serv.

Предлагаемый подродъ можетъ быть охарактеризованъ слѣдующими признаками.

Eoxenus, subgen. nov. generis *Callipogon* Serv.

Character essentialis feminae (δ nondum notus):

Antennae breviores, elytrorum medium haud superantes, scapo sat brevi articulo 4^o aequilongo, 3^o his fere duplo (1,8) longiore.— Caput totum minus dense vestitum; epistomate haud longius fronte piloso; mandibulis subtus omnino, supra et utrinque fere glabris; oculorum parte inferiore magis evolutâ, latiore, marginem impressionis s. plagae gularis fere tangente.— Pronotum angustius, minus transversum, summâ latitudine sesqui tantum brevius, margine laterali peculiariter formato: angulis anticis lobulum auriculiformem apice in spinam oblique subretrosum directam porrectum formantibus, ipso margine 9—11 spinis acutissimis inaequalibus armato, quarum duabus vel tribus posterioribus angulum posticum occupantibus, ultimâ magis evolutâ incurvâque; disco confertim minute granulato, subopaco, ectypis determinatis nullis.— Coleoptera valde elongata, fere parallela, summâ longitudine

saltem 2,4 longiora, fere aequabiliter sculpta uniformiterque pilis brevibus accumbentibus obsita; epipleuris valde angustis, jam contra basin segmenti penultimi ventralis evanescente.—Proster-num processu intercoxali latiusculo, ad apicem valde declivi.—Me-sosternum inter coxas intermedias latiusculum, his inter se latius distantibus.—Metasternum elongatum, margine antico inter coxas intermedias angulum valde obtusum efficiente; episternis valde angustis et elongatis. Abdomen valde elongatum.—Pedes bre-viores; femora intermedia posticum metasterni marginem vix, postica dimidium segmentum ventrale 3^{um} haud superantia.— Statura valde elongata, forma corporis parallela.

Ceterum cum subgenere *Callipogon* Serv. in sp. satis congruit.

Typus et species unica: *Callipogon relictus* Sem. 1898, Asiae orientalis indigena.

Изъ трехъ видовъ, которые до сихъ поръ составляли родъ *Callipogon* Serv., одинъ (*Call. barbatus* F.) водится отъ южной части Мексико до Панамы включительно, другой (*Call. hauseri* Nonfr.) свойственъ, насколько до сихъ поръ извѣстно, исключи-тельно сѣверной части Гондураса, третій же (*Call. lemoinei* Reiche) начиная съ Гондураса (?) распространенъ къ югу че-резъ Панаму, Колумбію и Эквадоръ до Перу⁶⁾. Слѣдовательно, область, занятая до сихъ поръ извѣстными видами рода *Callipo-gon*, обнимаетъ центральную и часть южной Америки, прости-раясь приблизительно отъ 15° ю. ш. до 20° с. ш. При такихъ обстоятельствахъ нахождение новаго, четвертаго вида *Callipo-gon* на противоположномъ берегу Тихаго океана и притомъ уже значительно сѣвернѣе, именно приблизительно подъ 44° с. ш., представляется на первый взглядъ явленіемъ парадоксальнымъ.

⁶⁾ Заимствую эти свѣдѣнія изъ статьи г. Nonfried'a въ Berlin. Ent. Zeitschr. 1892, pp. 17—24, которой однако, вслѣдствіе ея ненадежности въ научномъ отношеніи, слѣдуетъ пользоваться съ осторожностью.

Однако этотъ новый фактъ покажется менѣе страннымъ, если мы примемъ во вниманіе особенности фауны, равно какъ и флоры южной части Приморской и Амурской областей съ прилегающими къ нимъ Манджуріей и Кореей. Достаточно вспомнить, что именно здѣсь, наряду съ такими типичными обитателями сѣвера, какъ напр. ⁷⁾ *Trachypachys zetterstedti* Gyllh. ⁸⁾, *Patrobis septentrionis* Dej., *Phryganophilus auritus* Motsch. (= *nigriventris* Hamppe), *Scotodes annulatus* Eschsch., *Pytho depressus* L., *Ditylus laevis* L., *Upis cerambycoides* L., *Lorocera pilicornis* L., *Lamia textor* L., виды родовъ *Lepyryus* Germ., *Monohammus* Latr. и мн. др., на каждомъ шагу встрѣчаются элементы болѣе южной, отчасти тропической фауны, какъ напр. ⁹⁾ представители родовъ ¹⁰⁾: *Ithone* Solsky (*I. hexaspilota* Hope), *Dicranoncus* Chaud. (*D. femoralis* Chaud.) ¹¹⁾, *Helota* Mac-Leay (*H. fulviventris* Kolbe), *Cupes* F. (*C. clathratus* Solsky), *Othnius* Lec. (*O. kraatzi* Rtttr.), *Aspidomorpha* Hope (*A. difformis*

⁷⁾ Не желая слишкомъ отвлекаться въ сторону, я намѣренно ограничиваюсь далѣе примѣрами изъ области жесткокрылыхъ. Тотъ-же характеръ фауны интересующаго насъ района замѣчается и во всѣхъ другихъ отдѣлахъ животнаго царства. Напомню лишь о нахожденіи въ южной части Амурской или Приморской областей наряду, напр., съ глухаремъ (*Tetrao urogalloides* Midd.), бѣлой куропаткой (*Lagopus albus* Gm.), лосемъ, рысью, летягой, россомахой и даже сѣвернымъ оленемъ — пятнистаго оленя, тигра, бѣлаго ибиса (*Nipponia nippon* Temm.), бѣлой цапли (*Herodias alba* L.), фазановъ (*Phasianus torquatus* Gould), представителей родовъ: *Pericrocotus*, *Zosterops*, *Xanthopygia*, *Phoeniceus*, бабочекъ изъ р. *Papilio* субтропическаго типа (*P. maacki* Mén. & var. *raddei* Brem. и *P. xuthus* L.), представителей родовъ: *Sericinus*, *Ismene*, *Luehdorfia*, *Brahmaea*, *Ptilona*, *Thelyphonus* и т. п.

⁸⁾ Ср. А. Семеновъ: Bull. Soc. Nat. Mosc. 1898, № 1, p. 74.

⁹⁾ Выбираю наиболѣе яркіе примѣры среди жесткокрылыхъ.

¹⁰⁾ Необходимо принять во вниманіе, что въ смежной съ нами Корее къ перечисленнымъ здѣсь родамъ присоединяются представители нѣкоторыхъ уже чисто-тропическихъ родовъ, какъ напр. *Colpodes* Mac-Leay, *Planetes* Mac-Leay, *Galerita* F., *Pheropsophus* Sol., *Callinomes* Motsch., *Melanauster* J. Thoms., *Moechotypa* J. Thoms., *Sagra* F. Этотъ элементъ усиливаетъ индомалайскій оттѣнокъ въ фаунѣ Кореи и сближаетъ ее въ то-же время съ фауной южныхъ острововъ Японіи.

¹¹⁾ Одинъ экземпляръ этого вида съ р. Сидеми, къ югу отъ Владивостока (М. Янковскій!), доставленъ мнѣ только что В. Е. Яковлевымъ. Это также интересная прибавка къ русской фаунѣ.

Motsch.), *Episcapha* Lacord. (*E. morawitzi* Solsky и *E. flavofasciata* Rtrr.), *Hoplosternus* Guér. (*H. japonicus* Har.), *Rhem-bus* Latr. (*Rh. opacus* Chaud.), *Casnonia* Latr. (*C. puziloi* Solsky), *Popillia* Serv. (*P. mutans* Newm. var. *indigonacea* Motsch. и *P. 4-guttata* F.), *Euchlora* Mac-Leay (*E. anomala* Krtz.), *Glycetonina* Rtrr. (*Gl. fulvistemma* Motsch.), *Anthraco-phora* Burm. (*A. rusticola* Burm.), *Gametis* Burm. (*G. jucunda* Fald.), *Brahmina* E. Blanch. (*Br. amurensis* Brenske и *Br. castaneipes* Br.), *Catharsius* Hope (*C. ochus* Motsch.), *Macrodorcas* Motsch. (*M. rubrofemoratus* Sn. v. Voll. и *M. rectus* Motsch.), *Prismognathus* Motsch. (*Pr. dauricus* Motsch.), *Neocerambyx* J. Thoms. (*N. raddei* Bless.), *Polyzonus* Cast. (*P. fasciatus* F.), *Apalimna* H. W. Bates (*A. liturata* H. W. Bates), *Rhopaloscelis* Bless., *Eurycotyle* Bless., *Tylophorus* Bless., *Asaperda* H. W. Bates, *Ibidiomorphum* Motsch., *Eutetrappa* H. W. Bates, *Distenia* H. W. Bates, *Temnaspis* Lacord., *Pedrilla* Westw., *Coptocyclus* Bohem., нѣкоторые субтропическаго типа виды рода *Chlaenius* Вон. и мн. др.

Главная же особенность разсматриваемой нами зоогеографической области заключается въ томъ, что основной фонъ ея фауны (равно какъ и флоры) составляютъ формы значительной древности, дошедшія до насъ въ мало или даже совсѣмъ не измѣненномъ видѣ по крайней мѣрѣ со времени неогена ¹²⁾. Наи-

¹²⁾ Хорошимъ примѣромъ того, какъ нѣкоторые представители третичной фауны могли уцѣлѣть до нашего времени въ совершенно неизмѣненномъ видѣ даже тамъ, гдѣ имъ пришлось пережить смѣну нѣсколькихъ, рѣзко между собой различныхъ, климатовъ, можетъ служить только теперь вымирающій сѣверно-русскій *Carabus menetriesi* Humm. 1827, который въ концѣ третичной эпохи былъ широко распространенъ въ Европѣ: онъ описанъ въ 1884 г. д-ромъ Flach'омъ изъ ниже-пліоценовыхъ пластовъ окрестностей Ашаффенбурга подъ именемъ *Carabus thürachi*, при чемъ позже оказалось, что эта ископаемая форма вполне совпадаетъ съ нынѣ живущимъ *C. menetriesi*. Ср. Ganglbauer, Käf. v. Mitteleur., I, 1892, p. 62; A. Semenov, Horae Soc. Ent. Ross., XXXI, 1898, p. 533. Другимъ, не менѣе поучительнымъ примѣромъ удивительной живучести представителей третичной фауны при сохраненіи извѣстныхъ условій обитанія (въ данномъ случаѣ климата) можетъ служить японскій *Ptomascopus morio* Krtz. 1877, едва отличимый отъ ископаемаго *Ptomascopus aveyronensis*

болѣе богата этими «живыми ископаемыми» Японія, флора которой, какъ извѣстно, носить вполне выдержанный третичный характеръ. Богата еще этими древними элементами и весьма родственная японской фауна южной части нашихъ областей Амурской и Приморской. И здѣсь, какъ въ Японіи, Корей, Манджуріи, сѣверномъ Китаѣ, горныхъ частяхъ внутренняго Китая и по всей юго-восточной и южной окраинамъ Тибета со включеніемъ хребтовъ Гималайскаго и Гиндукуша, разсѣяно немалое количество формъ значительной древности, изъ которыхъ нѣкоторыя принадлежатъ къ родамъ или вообще группамъ, представленнымъ, кромѣ того, только въ фаунѣ средней или южной части Сѣверной Америки¹³⁾. Такія формы являются живыми свидѣтелями той эпохи, когда востокъ Азіи находился въ непосредственной связи съ материкомъ Сѣверной Америки, а однообразіе климатическихъ и другихъ физико-географическихъ условій поддерживало на значительномъ протяженіи гораздо меньшую, чѣмъ теперь, фаунистическую дифференцировку. Изъ такихъ формъ я назову прежде всего виды родовъ¹⁴⁾: *Othnius* Lec. (= *Elacatis* Pascoe), *Phellopsis* Lec. (= *Pseudonosoderma* Heyd.), *Amphizoa* Lec., *Opisthius* W. Kirby, *Prionochaeta* G. Horn, *Trigonognatha* Motsch., *Arthromacra* W. Kirby, *Thelyphonus* Latr., описаннаго мною недавно съ восточной окраины

Flach 1890, который принадлежитъ фаунѣ олигоцена. См. Flach: Deutsch. Ent. Zeitschr. 1890, pp. 105—109; tab. I, fig. 1—5. Умѣстно будетъ при этомъ замѣтить, что третій извѣстный представитель рода *Ptomascopus* Krtz., *Pt. plagiatus* Mén. 1854, свойственъ фаунѣ какъ Японіи, такъ и Китая и принадлежитъ, слѣдовательно, той-же зоогеографической области.

¹³⁾ Необходимо замѣтить, что представители такихъ родовъ или группъ, какъ и вообще значительный процентъ реликтовыхъ формъ въ неарктической фаунѣ, сосредоточиваются преимущественно вдоль западнаго берега Сѣв. Америки: ими изобилуютъ, напр., Калифорнія и Мексико. Такое распредѣленіе подтверждаютъ, повидимому, и виды рода *Callipogon*, лишь далѣе другихъ оттѣсненные переменами климата къ югу, можетъ быть вмѣстѣ съ тѣми деревьями, отъ которыхъ они находятся въ біологической зависимости.

¹⁴⁾ Я не привожу здѣсь рода *Cephaloon* Newm., такъ какъ виды его сохраняютъ, повидимому, полную способность дальнѣйшаго дробленія и приспособленія къ измѣняющимся условіямъ существованія.

Тибета *Carabus relictus* Sem.¹⁵⁾, родъ *Holosoma* Sem., близкій къ американскому *Dicoelus* Bon., и т. д. Сюда же относятся и виды рода *Callipogon* Serv., представляющіе едва ли не самое блестящее доказательство той связи, которая нѣкогда существовала между фаунами восточной Азіи и Америки.

Если, несмотря на всѣ только что высказанныя соображенія, фактъ находенія въ предѣлахъ Приморской области представителя неотропическаго рода *Callipogon* можетъ еще казаться страннымъ, то онъ навѣрно утратитъ свою необычайность, какъ только мы вспомнимъ о замѣчательномъ, вполне изолированномъ находеніи представителя тропическаго же¹⁶⁾ рода *Parandra* Latr. у южныхъ береговъ Каспійскаго моря (*Parandra caspica* Mén.). Это, подобно *Callipogon relictus*, уцѣлѣвшій благодаря мало измѣнившимся климатическимъ условіямъ¹⁷⁾ осколокъ еще болѣе древняго рода, имѣвшаго нѣкогда¹⁸⁾ безъ сомнѣнія весьма широкое и равномерное распространеніе. Въ фаунѣ того-же Кавказскаго перешейка, представляющаго въ современную намъ эпоху весьма интересный и сложный фаунистическій узелъ, мы встрѣчаемъ еще нѣсколько тропическихъ или субтропическихъ формъ, отчасти ярко отражающихъ въ своемъ обликѣ нѣкогда породившія ихъ климатическія особенности; назову, въ качествѣ наиболѣе типичныхъ примѣровъ: *Alaus parreyssi* Stev., *Morio olympicus* L. Redt. (= *colchicus* Chaud. = *caucasicus* Motsch.), *Rhesus serricollis* Motsch., *Lagria* (*Arthromacra*?)

¹⁵⁾ См. А. Семеновъ: *Horae Soc. Ent. Ross.*, XXXI, 1898, p. 337 с. notâ 40 (p. 338).

¹⁶⁾ Такимъ онъ по крайней мѣрѣ является въ фаунѣ всего Стараго Свѣта, Тропическій характеръ рода *Parandra* не нарушается, впрочемъ, и его немногочисленными неарктическими представителями, на которыхъ должно смотрѣть какъ на реликтовые формы.

¹⁷⁾ Характерная особенность субтропическаго климата третичной эпохи заключалась между прочимъ въ его значительной влажности. Поэтому вездѣ, гдѣ съ этой эпохи сохранялась непрерывно до нашихъ дней влажность климата и было въ то-же время слабо или совсѣмъ не чувствовалось вліяніе ледниковаго періода, надо уже а priori ожидать наибольшаго количества дошедшихъ до насъ почти неизмѣненными представителями третичной фауны.

¹⁸⁾ Повидимому еще во времена мезозойской группы.

pretiosa Reiche¹⁹⁾). Наконецъ, идя далѣе на западъ, мы встрѣчаемъ въ фаунѣ Малой Азіи такую типичную форму, какъ *Propomacrus bimicronatus* Pall. и т. д. Слѣдовательно, остается удивляться развѣ только тому, что такое крупное насѣкомое какъ *Callipogon relictus*²⁰⁾ ускользало до сихъ поръ отъ многочисленныхъ собирателей насѣкомыхъ въ окрестностяхъ Владивостока. Вѣроятно этотъ дровосѣкъ, связанный біологически съ какимъ-нибудь однимъ деревомъ въ опредѣленномъ его возрастѣ, попадаетъ вообще рѣдко и преимущественно въ большихъ, еще нетронутыхъ лѣсахъ, которыхъ нѣтъ въ ближайшихъ и наиболѣе доступныхъ окрестностяхъ Владивостока. Я нисколько не сомнѣваюсь, что *Callipogon relictus* будетъ найденъ современемъ въ смежной съ нами Манджуріи, а можетъ быть также и въ Корей.

Еще въ 1877 г. покойный Н. А. Сѣверцовъ въ талантливомъ сообщеніи «О зоологическихъ (преимущественно орнитологическихъ) областяхъ внѣ-тропическихъ частей нашего материка»²¹⁾ указалъ на необходимость выдѣленія между палеарктической и индо-малайской зоогеографическими областями еще одной первоклассной области, которую онъ предложилъ назвать *китайско-гималайской (regio aemodo-serica)* или просто *восточно-азіатской областью*²²⁾. Область эта охватываетъ весь

¹⁹⁾ Напомню также о двухъ недавно открытыхъ въ западномъ Закавказьи представителяхъ тропическихъ родовъ растений, именно *Dioscorea* (*D. caucasica* Lipsky) и *Rhamphicarpa* (*Rh. medwedewi* Albow). См. Липскій: Зап. Кіевск. Общ. Естествоисп., XII, 2, 1892, стр. 363—365; *ibid.*, XIII, 1, 1893, стр. 143—154, табл. VI и VII; Acta Horti Petrop., XIII, 1, 1894, pp. 345—346. Альбовъ: Acta Horti Petrop., XII, 2, 1893, pp. 435—443.

²⁰⁾ Этотъ видъ будетъ, вѣроятно, самымъ крупнымъ (по длинѣ) жукомъ въ фаунѣ Россіи.

²¹⁾ Извѣстія Имп. Русск. Геогр. Общ., XIII, 3, 1877, стр. 125—153, съ картою. Ср. также Мензбиръ, Орнитол. географія Европ. Россіи, I, 1882, стр. 106—109.

²²⁾ *L. c.*, стр. 132.

Гималайскій хребетъ, горы западнаго Китая, сѣверный Китай, Маньчурію, Корею и Японію, при чемъ «сѣверная граница этой области, съ фауной восточно-сибирской, образуетъ многосложныя извилины по скатамъ хребтовъ Амурскаго бассейна; не менѣе, если еще не болѣе, затруднительно точное проведеніе и южной (границы), по южнымъ склонамъ Гималая, вообще составляющаго камень преткновенія для зоологической географіи и предметъ разногласія между ея изслѣдователями». Въ такомъ видѣ предложенная Сѣверцовымъ область приблизительно совпадаетъ съ маньчурской подобластью палеарктической области Wallace'a ²³).

Къ сожалѣнію, названную работу Сѣверцова постигла участь многихъ другихъ трудовъ русскихъ ученыхъ: она совершенно упущена изъ виду большинствомъ западныхъ зоологовъ, которые продолжаютъ придерживаться, при зоогеографическомъ дѣленіи южныхъ окраинъ Евразіи, подраздѣленій, принятыхъ еще Wallace'омъ ²⁴). Подобнаго же взгляда придерживается въ новѣйшее время и В. О. Ошанинъ, видящій въ китайско-гималайской области Сѣверцова простую подобласть (или, по терминологіи г. Ошанина, подцарство, называемое имъ *маньчурскимъ*) палеарктической области ²⁵), что можно объяснить лишь недостаточнымъ знакомствомъ уважаемаго автора съ энтомологической, въ частности гемиптерологической, фауной занимаю-

²³) Отличія отъ послѣдней указаны самимъ Сѣверцовымъ: l. c., стр. 133.

²⁴) Ср., напр., появившуюся въ «The Geographical Journal» за 1897 г. работу W. L. Sclater'a «The Geography of Mammals». Замѣчу при этомъ случаѣ, что я считаю современную фауну млекопитающихъ далеко недостаточнымъ критеріемъ для установленія какихъ-бы то ни было зоогеографическихъ дѣленій. Фауна эта слишкомъ скудна, и основанныя на ней одной зоогеографическія подраздѣленія неизбежно страдаютъ нѣкоторой топорностью. Я въ то-же время глубоко убѣжденъ въ неизбежности единства зоогеографическихъ дѣленій для громаднаго большинства наземныхъ животныхъ и не предвижу успѣха въ стремленіи создать во что бы то ни стало «сравнительную зоогеографію» послѣднихъ.

²⁵) См. Ошанинъ, Зоогеографич. характеръ фауны Полуострова Крыльяхъ Туркестана (Зап. Имп. Русск. Геогр. Общ. по Общей Геогр., XXIII, 1), 1891, стр. 7.

щаго насъ раіона. Также и М. А. Мензбиръ, давъ въ «Птицахъ Россіи» (т. I, 1895, стр. LXX) мѣткую характеристику занимающей насъ фауны, вводитъ ее тѣмъ же не менѣе въ палеарктическую область и называетъ лишь *китайско-гималайской подобластью* послѣдней.

Что касается меня, то я вижу въ описанномъ выше насѣкомомъ новое вѣское доказательство необходимости принять предложенную Сѣверцовымъ зоогеографическую область, которая нуждается только въ незначительномъ измѣненіи границъ. По моему мнѣнію въ эту область должна быть, именно, включена не только вся южная часть Приморской области, но даже южная и юго-западная части Сахалина²⁶⁾; кромѣ того должны быть еще изучены и установлены многочисленныя и сложныя изви-

²⁶⁾ Судя по крайней мѣрѣ по особенностямъ энтомологической фауны южной (вѣроятно юго-западной) части этого острова, гдѣ встрѣчается большинство характерныхъ для южной части Амурской и Приморской областей насѣкомыхъ, съ присоединеніемъ еще нѣкоторыхъ формъ, считавшихся до сихъ поръ эндемичными на островахъ Японіи. Напомню о нахожденіи на Сахалинѣ, напр., *Carabus procerulus* Chaud. (см. А. Семеновъ: *Notae Soc. Ent. Ross.*, XXXI, 1898, р. 536), весьма характернаго японскаго вида, извѣстнаго раньше только съ острова Нипона (онъ найдется, конечно, и на Іезо). Наиболее убѣдительнымъ фактомъ можетъ служить имѣющійся въ энтомологической коллекціи Зоол. Музея Имп. Академіи Наукъ представитель сем. *Brenthidae*, происходящій съ Сахалина, къ сожалѣнію безъ болѣе точнаго указанія мѣстонахожденія (я не успѣлъ въ свое время выяснитъ ближе систематическое положеніе этого насѣкомаго; дальнѣйшая же его участь мнѣ неизвѣстна). Довольно слабо выраженный эндемизмъ сахалинской фауны окажется, вѣроятно, преимущественно реликтоваго свойства. Съ этими характерными чертами фауны Сахалина вполне гармонируетъ и флора горъ его юго-западной части: тамъ обильно растутъ бамбукъ (*Arundinaria kurilensis*) и встрѣчаются многія другія растенія, чуждыя собственно-палеарктической флорѣ. Ср. Гленъ: Труды Сибирск. Экспед. Имп. Русск. Геогр. Общ., Физич. Отд., I, 1868, стр. 108 и слѣд.; Шмидтъ: *ibid.*, II, 1874, стр. 97 и слѣд.; Никольскій: Труды Сиб. Общ. Естествоисп., XX, 1889, стр. 8—22; *id.*, Островъ Сахалинъ и его фауна позвон. животн., 1889, стр. 93—118; Красновъ: «Землевѣденіе», I, кв. 3, 1894, стр. 19—30; ср. также Литвиновъ: *Bull. Soc. Nat. Mosc.* 1890, № 3, р. 433, nota 1. — Природа Сахалина представляетъ, повидимому, полную аналогію съ климатическими условіями, царившими во многихъ мѣстностяхъ въ началѣ ледниковаго періода, и даетъ намъ яркую и поучительную картину борьбы представителей фауны и флоры третичнаго типа съ захватившими ихъ новыми, чуждыми имъ, термическими условіями.

лины ея границъ по всей восточной и южной окраинамъ Тибета, а вмѣстѣ съ тѣмъ выяснены тамъ ея отношенія какъ къ индо-малайской, такъ и къ палеарктической областямъ, между которыми наша область является мѣстами лишь въ формѣ узкаго барьера.

Мнѣ кажется, что предложенная Сѣверцовымъ область, которую было бы можетъ быть удобнѣе называть *палеанарктической* (*regio palaeanarctica*)²⁷⁾, не менѣе рѣзко отдѣляется отъ палеарктической, чѣмъ послѣдняя, напр., отъ неарктической. Что же касается ея отношеній къ индо-малайской области, то они въ общихъ чертахъ уже выяснены Сѣверцовымъ²⁸⁾. Включеніе палеанарктической фауны въ предѣлы палеарктической области вводитъ въ послѣднюю значительное количество совершенно чуждыхъ ей элементовъ²⁹⁾, между прочимъ замѣтный процентъ индо-малайскихъ и другихъ тропическихъ родовъ (ср. выше); соединенію же ея съ индо-малайской областью препятствуетъ громадный процентъ чисто-палеарктическихъ, отчасти сѣверно-палеарктическихъ родовъ, производящихъ недопустимый диссонансъ съ основнымъ, *ахиматическимъ*³⁰⁾ тономъ индо-малайской фауны.

Итакъ, если принять предложенное Сѣверцовымъ дѣленіе, *голарктическій отдѣлъ* (*regnum holarcticum*) естественно распадается на три равнозначущихъ части въ видѣ *областей*: *палеарктической* (*regio palaeartica*), *палеанарктической* (*regio palaeanarctica*) и *неарктической* (*regio nearctica*)³¹⁾. Палеанарк-

²⁷⁾ Отъ *παλαιός* — *άν* (*α* privativum) — *άρκτος*.

²⁸⁾ Ср. Сѣверцовъ: I. с., стр. 134. Я принимаю южный предѣлъ распространенія видовъ рода *Carabus* (L.) за южную границу палеанарктической области; онъ можетъ служить въ то-же время вѣрнымъ указателемъ южной границы всего голарктическаго отдѣла (*regnum holarcticum*).

²⁹⁾ Ими особенно богаты, напр., всѣ острова Японіи.

³⁰⁾ Заимствую этотъ терминъ изъ работъ проф. А. Н. Краснова, лишь нѣсколько исправивъ его этимологию.

³¹⁾ Палеарктическую и неарктическую области вполне, мнѣ кажется, цѣлесообразно связывать при помощи имъ обѣимъ общей *панарктической подобласти* (*subregio panarctica*), какъ это сдѣлано, напр., въ статьѣ W. L. Sclater

тическая область характеризуется, кромѣ достаточнаго процента ей одной присущихъ родовъ, тѣми особенностями, о которыхъ подробнѣе говорилось выше, именно: 1) сохраненіемъ при громадномъ богатствѣ и разнообразіи фауны основныхъ чертъ фауны третичной эпохи, выражающихся цѣлымъ рядомъ формъ мало или даже совсѣмъ не измѣнившихся съ этого періода³²⁾; 2) своеобразной, нигдѣ болѣе не наблюдающеюся встрѣчей не только формъ обще-, но даже сѣверно-палеарктическихъ съ типичными представителями тропической (главнымъ образомъ индо-малайской) фауны³³⁾; 3) пышнымъ развитіемъ, какъ качественнымъ, такъ и количественнымъ, представителей нѣкоторыхъ родовъ, ослабленные, измельчавшіе или сильно измѣненные побѣги которыхъ входятъ въ составъ фауны европейско-сибирской подобласти палеарктической области, особенно же зоны тайги Евразіи.



ter'a «The Geography of Mammals» (The Geograph. Journ., X, 1, 1897, p. 87, map).

³²⁾ Результатъ непрерывно, благодаря отсутствію вліянія ледниковаго періода, дошедшихъ до насъ здѣсь климатическихъ условій третичной эпохи.

³³⁾ Это явленіе находится въ связи съ орографическими особенностями нашей области, а отчасти и съ направлениемъ и характеромъ длиннаго азіатскаго побережья Тихаго океана.